



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
AVOKATI I POPULLIT



**Mekanizmi Kombëtar për Parandalimin e Torturës**

Adresa: Bulevardi: "Zhan D'Ark" Nr.2  
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315  
E-mail: [ap@avokatipopullit.gov.al](mailto:ap@avokatipopullit.gov.al)  
[www.avokatipopullit.gov.al](http://www.avokatipopullit.gov.al)

Nr. Prot. Tiranë \_\_\_/\_\_\_/2015  
Nr. Dok. 201501248/2

**Lënda:** *Rekomandohet marrja e masave të menjëhershme për përmirësimin e kushteve të trajtimit të të dënuarve dhe paraburgosurve në I.E.V.Penale Peqin*

**Drejtuar :** **Ministrit të Drejtësisë  
Z.Nasip Naço**

**Drejtorit të Përgjithshëm të Burgjeve  
Z. Artur Zoto**

**TIRANË**

**Drejtorit të IEVPenale, Peqin  
Z.Emiliano Zefi**

**Peqin**

***Të nderuar Zotërinj,***

Avokati i Popullit është njoftuar më dt.08.07.2015 për refuzimin e ushqimit dhe fillimin e grevës së urisë nga një grup të dënuarish në IEVP Peqin, si mjet proteste ndaj një sërë problemesh të pazgjidhura, lidhur me të drejtat dhe trajtimin e tyre në këtë institucion.

Në vijim të kësaj situatë, në rolin e Mekanizmit Kombëtar të Parandalimit të Torturës, Trajtimit Çnjerëzor dhe Degradues, Institucioni I Avokatit të Popullit ka dërguar më dt.09.07.2015 një grup pune i përbërë nga Alfred Koçobashi, Irista Laçi (juristë) dhe Alma Alibali (mjeke psikiatër) për të verifikuar në vend pretendimet e të dënuarve.

Krahas takimit fillestar të zhvilluar me autoritetet drejtuese të IEVP Peqin për situatën e mësipërme, grupi inspektues ka kryer edhe një takim të gjatë dhe ballafaques me të dënuarit që kishin refuzuar ushqimin, duke marrë prej tyre

një sërë të dhënash dhe dëshmish mbi problematikat që hasnin në shërbimet penitenciare.

Krahas sa më lart, grupi inspektues ka kontrolluar dhe verifikuar në terren dhe nëpërmjet stafit të burgut të gjitha pretendimet e parashtruara nga ankesat e shtetasve Kastriot Frashëri dhe Lavdrim Muço dhe 10 të dënuarve të tjerë në IEVP Peqin të depozituar pranë institucionit të Avokatit të Popullit më dt 08.07.2015 të cilët pretendonin se ishin në grevë urie për arsye të kushteve degraduese dhe mungesës së sigurisë kolektive në ambientet e observimit dhe mosrespektimit të grevës së urisë të kërkuar me anë të një kërkesë me shkrim nga ana e të dënuarve dhe drejtuar administratës së burgut,

Gjatë shqyrtimit të ankesave N/Komisionerët administruan procesverbale të intervistave me ankuesit Kastriot Frashëri dhe Lavdrim Muço dhe pjestarët e tjerë të grevës së urisë duke u njohur me kushtet e trajtimit të kërkesave të tyre nga ana e administratës së IEVP Peqin. Nga ana e N/Komisionerëve u administruan dhe procesverbale të marrjes në pyetje të personelit mjekësor, atij psiko-social dhe të sigurisë për të cilët ngrihet dyshimi i arsyeshëm se me veprimet dhe mosveprimet e tyre mund të kishin cenuar të drejtat e personave ankues.

Në përfundim të procedurave dhe veprimeve hetimore bazuar në intervista, marrje dëshmish dhe konsultim me regjistrat përkatës, u vërtetua se të 12 të burgosurve ankues banues të dhomës nr. 4 në ambientet e observimit në IEVP Peqin u është shkëlur dhe vazhdojnë t'i shkelet e drejta e protestës paqësore për ushtrimin e greves së urisë duke iu mos miratuar kjo kërkesë e tyre legjitime dhe rrjedhimisht mosrespektimi sipas protokolleve ligjore dhe mjekësore të të drejtës për ushtrim të greves së urisë.

Përgjegjës direkt për këtë shkelje të të drejtës së të dënuarve u identifikuan shtetasit Edlir Kazazi me detyrë specialist i regjimit të brendshëm, Siguri e Zakonshme, Godina A dhe z. Besnik Kaptelli me detyrë shëf i sigurisë IEVP Peqin. Këta dy shtetas kishin administruar kërkesën me shkrim nga ana të burgosurve Lavdrim Muço dhe Kastriot Frashëri gjithashtu dhe të dënuarve të tjerë për miratimin dhe krijimin e kushteve për ushtrimin e grevës së urisë por nuk e kishin depozituar atë pranë administratës së institucionit sipas procedurave ligjore<sup>1</sup> të administrimit të kërkesave- ankesave dhe regjistrimit të kërkesës në regjistrin përkatës dhe njoftimit të titullarit të Institucionit. Ky mosveprim i personave të mësipërm ka shkaktuar vuajtje, trajtim degradues dhe vështirësi fizike për personat në grevë urie duke u shkaktuar dhe probleme shëndetësore atyre, të krijuara si rezultat i mosinformimit dhe rrjedhimisht mosveprimit të sektorit shëndetësor dhe atij psiko-social të cilët duhet të ishin lajmëruar dhe vënë në lëvizje të menjëhershme kur greva e urisë miratohet dhe

---

<sup>1</sup> Sipas Nenit 8 të Ligjit Nr.8283, date 16.04.1998 "Për të drejtat dhe trajtimin e të dënuarve me burgim dhe të paraburgosurve": "Të paraburgosurit dhe të dënuarit me burgim kanë të drejtë të paraqesin kërkesa dhe të bëjnë ankime lidhur me zbatimin e ligjit dhe rregullave të brendshme në formën që përcaktohet në këtë ligj dhe në mënyrë individuale". Gjithashtu në Nenin 25 të RRegullores së Pergjithshme të Burgjeve parashikohet që: "Kërkesat dhe ankesat bëhen sipas përcaktimeve të ligjit për të drejtat dhe trajtimin e të dënuarve; Çdo institucion mban dhe përditëson regjistrin e kërkesave ose ankesave të të dënuarve dhe të paraburgosurve, në formë shkresore dhe elektronike.."

zyrtarizohet nga ana e Institucionit. Megjithatë vlerësojmë se dhe në rastet kur këto shërbime nuk lajmërohen zyrtarisht ato duhet të marrin përgjegjësitë e tyre dhe duhet të jenë të disponueshëm dhe në kontakt të përditshëm me të dënuarit në regjim dhe të veprojnë në mënyrë të pavarur në informimin e Drejtuesve të institucionit dhe të ofrojnë shërbimet e duhura mjekësore dhe psikologjike për raste të tilla.

Ndërkohë vlerësojmë se veprimet dhe mosveprimet e kryera nga punonjësit e Policisë së Burgut dhe konkretisht dhuna psikologjike ushtruar nga ana e Shefit të sigurisë Besnik Kaptelli i cili kishte vizituar disa herë të dënuarit e mësipërm duke i kërcënuar se nëse ato do vazhdojnë me refuzimin e ushqimit dhe grevën e urisë do të shoqërohen me pranga në ambientet e izolimit mund të konsiderohet trajtim çnjerëzor dhe poshtëruës.

Me këto veprime punonjësit e policies të IEVP Peqin, z.Kazazi dhe z.Kaptelli u kanë shkelur të burgosurve një nga të drejtat themelore të njeriut të garantuara nga neni 25 i Kushtetutës dhe neni 3 i Konventës Evropiane për Mbrojtjen e të Drejtave dhe Lirive Themelore të Njeriut, *për t'iu mos u nënshtruar torturës, dënimit apo trajtimit mizor, çnjerëzor ose poshtëruës.*

Ndërkohë kujtojmë se sipas nenit 17 të Kushtetutës, *kufizime të të drejtave dhe lirive të parashikuara në këtë Kushtetutë mund të vendosen vetëm me ligj për një interes publik ose për mbrojtjen e të drejtave të të tjerëve. Kufizimi duhet të jenë në përpjestim me gjendjen që e ka diktuar atë. Këto kufizime nuk mund të çenojnë thelbin e lirive dhe të të drejtave dhe në asnjë rast nuk mund të tejkalojnë kufizimet e parashikuara në KEDNJ.*

Sjellim në vëmendje se për problemin e grevës së urisë, ndonëse nuk ka një trajtim të thelluar ligjor në të drejtën e brendshme, në fakt janë miratuar disa akte ndërkombëtare dhe rajonale që Shteti Shqiptar është palë sikurse mund të përmendim:

1. “Deklarata për Grevën e Urisë (Deklarata e Maltës e vitit 1991 e rishikuar në vitin 1992)”, miratuar nga Asambleja e 43-të Botërore e Mjekësisë mbajtur në Maltë, në Nëntor 1991, e rishikuar nga Asambleja e 44-të Botërore e Mjekësisë mbajtur në Marbella të Spanjës, në Shtator 1992 dhe nga Asambleja e 57-të Botërore e Mjekësisë, mbajtur në Pilanesberg të Afrikës së Jugut, në Tetor 2006”.

Sipas nenit 1 të kësaj deklarate, *grevat e urisë janë shpesh një formë e protestës nga njerëzit që nuk kanë mënyra të tjera për të bërë të njohura kërkesat e tyre. Me refuzimin e të ushqyerit për një periudhë të konsiderueshme, ata zakonisht shpresojnë që protesta të marrë qëllime të caktuara duke tërhequr vëmendjen e autoriteteve.*

Në pjesën udhëzime për menaxhimin e grevistëve të urisë parashikohet se: *Mjekët duhet të vlerësojnë kapacitetin mendor të individëve. Kjo përfshin verifikimin e aftësisë mendore të individëve me qëllim që individët e paaftë mendërisht të mos lejohen të bëjnë grevë urie.*

*Mjekët duhet të bisedojnë me grevistët e urisë në privatësi dhe larg dëgjimit të gjithë njerëzve të tjerë dhe duhet të respektojnë konfidencialitetin. Ata duhet të bëjnë një ekzaminim të plotë të grevës së urisë që në fillim të saj*

*dhe duhet t'u shpjegojnë pasojat dhe implikimet mjekësore që mund të vijnë prej saj.*

*Mjekët duhet të binden se refuzimi për ushqim ose trajtim është zgjedhja vullnetare e individit. Grevistët e urisë duhet të mbrohen nga shtrëngimi. Mjekët shpesh mund të ndihmojnë për të arritur këtë dhe duhet të jenë të vetëdijshëm se shtrëngimi mund të vijë nga grupi i kolegëve, autoritetet apo të tjerët. Mjekët ose personeli tjetër i kujdesit shëndetësor nuk mund të ushtrojnë presion të panevojshëm të çdo lloj të grevisti i urisë për të pezulluar grevën. Kujdesi apo trajtimi i grevistit të urisë nuk duhet të kushtëzohet me pezullimin e grevës së urisë.*

*Të ushqyerit artificial mund të jetë i përshtatshëm nga ana etike nëse grevistët e urisë e pranojnë atë në mënyrë të ndërgjegjshme. Ajo gjithashtu mund të jetë e pranueshme nëse individët kanë lënë paraprakisht udhëzime për ta refuzuar atë.*

*Të ushqyerit me forcë nuk është etike dhe e pranueshme. Edhe në qoftë se ka për qëllim të përfitojnë, të ushqyerit e shoqëruar nga kërcënimet, detyrimi me forcë apo përdorimi i kufizimeve fizike është një formë e trajtimit çnjerëzor dhe degradues.*

2. “Deklarata e Tokio-s - Udhëzime për mjekët lidhur me torturën dhe trajtimin mizor, çnjerëzor ose degradues apo ndëshkimit në lidhje me ndalimin dhe burgosjen”, miratuar nga Asambleja e 29-të Botërore e Mjekësisë, mbajtur në Tokio të Japonisë, në Tetor 1975 dhe rishikuar nga sesioni i 170-të i Këshillit të Asamblesë Botërore të Mjekësisë, mbajtur në Divonne-Les-Bains, të Francës, në Maj 2005. Në pikën 6-të të saj theksohet se: *Kur i burgosuri refuzon ushqyerjen dhe mjeku e konsideron të aftë për të gjykuar, në mënyrë të qartë dhe racionale lidhur me pasojat e këtij veprimi, ai/ajo nuk duhet ushqyer në mënyrë artificiale. Vendimi lidhur me aftësinë e të burgosurit për një vendim-marrje të tillë duhet të konfirmohet nga të paktën edhe nga një mjek tjetër. Mjeku duhet t'i shpjegojë të burgosurit pasojat e refuzimit të ushqimit.*

Nga përmbajtja e këtyre akteve rezulton e qartë se, kushtet e grevës së urisë i vendosin vet grevistët, ndërsa menaxhimin e grevës e bëjnë vetëm mjekët dhe jo punonjësit e policisë apo ndonjë autoritet tjetër shtetëror. Sipas këtyre akteve rezulton se grevistët e urisë vendosin vet edhe për ushqyerjen artificiale të tyre, por ndalohej ushqyerja me forcë. Ndërkohë nga këto akte rezulton se grevistët e urisë nuk mund të pengohen për të përdorur lëngje të që kanë si përbërës sheqerin, si çaj, serum (glukozë), kafe, apo ujë me trisol. Gjithashtu ato ndalojnë veprimet kërcënuese, kufizimet fizike e veprime të tjera të kryera nga mjekët apo ndonjë autoritet tjetër shtetëror me qëllim ndërprerjen ose pezullimin e grevës së urisë.

Në fakt, sikurse u përshkrua edhe më sipër, në rastin konkret punonjësit e policisë së Burgut Peqin Edlir Kazazi dhe Besnik Kaptelli morën përsipër të refuzonin të drejtën e të dënuarve për grevë urie duke u mohuar atyre kushtet e nevojshme dhe kujdesin shëndetësorë.

**Këto veprime të këtyre 2 punonjësve të policisë iu kanë shkaktuar të burgosurve të cilët kanë refuzuar ushqimin, vuajtje të rënda fizike e**

**mendore. Ato janë kryer me dashje dhe me qëllim për t'i ndëshkuar grevistët për aktin që kanë ndërmarrë duke protestuar ndaj organeve shtetërore në formën e organizimit të grevës së urisë në ambientet e observimit të IEVP Peqin. Ata i kanë kryer këto veprime duke ushtruar funksionet publike si punonjës të Policisë së Burgjeve. Parë në një këndvështrim më të gjërë, veprimet dhe mosveprimet e 2 punonjëve të policisë së burgut Peqin përmbajnë elementët e figurës së veprës penale të “Torturës” të kryer në bashkëpunim, të parashikuar nga neni 86 e 25 të K.Penal, të ndryshuar, në formën e trajtimit çnjerëzor dhe poshtëruës.**

Gjatë vizitës në dhomën nr 4 të sektorit të Observimit IEVP Peqin N/Komisionerët e Avokatit të Popullit u njohën me kushtet dhe kërkesë – ankesat e të dënuarve të kësaj dhome. Në këtë dhomë 7m x 4m=28 m2 jetonin 16 persona nga të cilët 10 flinin në krevate dhe 6 të tjerë flinin me dyshek në tokë. Gjithashtu në këtë dhomë u konstatua prania e dy personave të sëmurë mendorë me probleme të rënda agjitimi të vazhdueshëm. Në këtë dhomë kishte të dënuar dhe të paraburgosur. Kishte persona që qëndronin në këtë dhomë që nga dt.06.07.2014 të transferuar në IEVP Peqin nga IEVP 302 Tiranë, etj.

Lidhur me këto kushte ekstreme, të dënuarit/paraburgosurit në dhomën e observimit, u shprehën se situata ishte shumë e rënduar pasi dhe ngrënia e ushqimit duhej të bëhej në kushte jo dinjitoze pasi nuk kishte hapësirë të mjaftueshme për tavolina dhe karrige për të kryer normalisht këtë proces jetësor në kohën kur nevojitej. Rasti i kësaj dhome me përmasa 28m<sup>2</sup> ku qëndronin 16 persona, faktori shkëlqen drastike të standardit ligjor si të sipërfaqes ashtu dhe të kubaturës së banimit për person.<sup>2</sup>

Pa dashur të paragjykojmë arsyet, motivet apo shkaqet e përdorimit të një dhome observimi, nga ana e ekspertëve të Avokatit të Popullit është vërejtur mosrespektim i kritereve që duhet të ketë në vëmendje administrata e një IEVP-je, gjatë ndarjes të të dënuarve në dhoma<sup>3</sup>. Në këtë konteskt, gjykohet se numri i godinave të IEVP Peqin, është mëse i mjaftueshëm për të bërë një shpërndarje sipas kritereve të parashikuara në Rregulloren e Përgjithshme të Burgjeve, ndërkohë që nga ana e ekspertëve të Avokatit të Popullit mbështetur në gjëndjen mjaft të rëndë të konstatuar në këtë sektor, vlerëson se ndërhyrja për shpërndarjen e të dënuarve të caktuar në godina të tjera, konsiderohet urgjente.

Konstatimet lidhur me mbipopullimin e skajshëm në ambientet e IEVP Peqin (Kapaciteti zyrtarë 685 persona, aktualisht 810 persona) përveç problemeve të degradimit strukturor të ndërtesës dhe përkeqësimit të shërbimeve ndaj personave të privuar nga liria, ngrenë edhe shqetësimin e

---

<sup>2</sup> Shiko nenin 22 pika 1 e Vendimit Nr. 303, datë 25.03.2009 “Për miratimin e Rregullos së Përgjithshme të Burgjeve”. Rregullorja e përgjithshme e Burgjeve, neni 22, pika 1, “Në strehimin e të burgosurve mbahen parasysh kushtet dhe mundësitë konkrete të çdo IEVP-je, por në çdo rast duke iu siguruar kubatura jo më pak se 9 m<sup>3</sup> dhe sipërfaqja e banimit jo më pak se 4 m<sup>2</sup> për çdo të burgosur, .....

<sup>3</sup> Rregullorja e përgjithshme e Burgjeve, neni 21, pika 1, “I burgosuri qëndron në dhomën e pranimit jo më shumë se 10 ditë dhe më pas vendoset në ambientin e banimit. Në vendosjen e të burgosurve nëpër dhoma mbahen parasysh kritere që lidhen me masën e dënimit, moshën, gjëndjen shëndetësore, ....., problemet konfliktuale, fakti nëse janë në hetim për të njëjtën çështje penale, ....”

institucioneve kombëtare dhe ndërkombëtare lidhur me respektimin e të drejtave të njeriut në një vend demokratik.<sup>4</sup>

Kjo situatë e mbipopullimit të skajshëm në IEVP Peqin, sjell shkeljen e një sërë të drejtash të burgosurve/paraburgosurve, pasi si rrjedhojë e mbipopullimit, jo vetëm që ka më pak hapësira jetike për çdo të burgosur, por ofrohen edhe më pak shërbime, të cilat në kushtet e një numri të paracaktuar stafi janë edhe më pak cilësore. Për rrjedhojë, në IEVP Peqin dhe konkretisht në sektorin e Observimit ishin krijuar premisa për incidente të rënda ndërmjet të burgosurve dhe kishte pakënaqësi lidhur me kushtet higjienike, programet e edukimit, rekreacionit dhe rehabilitimit të cilat në ato kushte mbipopullimi ishin inekzistente.

**Në rastin e mësipërm Avokati i Popullit në rolin e Mekanizmit Kombëtar për Parandalimin e Torturës vlerëson se situata e mbipopullimit në burgun e Peqinit dhe konkretisht në dhomën nr.4 Sektori i Observimit është evidente dhe vendosja e personave në kushtet e një hapësire jetike prej 2m<sup>2</sup> dhe larg standardeve minimale të Rregullores së përgjithshme të Burgjeve, neni 22, pika 1, *“Në strehimin e të burgosurve mbahen parasysh kushtet dhe mundësitë konkrete të çdo IEVP-je, por në çdo rast duke iu siguruar kubatura jo më pak se 9 m<sup>3</sup> dhe sipërfaqja e banimit jo më pak se 4 m<sup>2</sup> për çdo të burgosur,.....”* përbën trajtim degradues dhe jo human dhe shkelje të nenit 3 të KDNJ.**

Komiteti për Parandalimin e Torturës (KPT) me rastin e vizitës në Shqipëri, në vitin 1997, i ka rekomanduar autoriteteve Shqiptare: Të dënuarit/paraburgosurit të akomodohen në dhoma jo me pak se 22 m<sup>2</sup> në rastet kur vendosen 6 veta në dhomë dhe 10m<sup>2</sup> në rastet kur vendosen 2 veta në dhomë. Gjithashtu dhe dhomat me të vogla se 6m<sup>2</sup> nuk plotësojnë standardet minimale për një dhomë burgu dhe duhet të nxirren jashtë shërbimi.<sup>5</sup>

**Në përfundim të kësaj procedure rezultoi se jo vetëm disa prej ankesave të të dënuarve ishin të drejta, por ato kërkojnë një ndërhyrje që kapërcen kompetencat dhe mundësitë e autoriteteve të Burgut Peqin. Avokati i Popullit, nisur nga gjendja e konstatuar më lart kërkon një ndërhyrje me masa urgjente nga ana e Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve për të bërë të mundur përmirësimin e shpejtë të situatës dhe dhënies fund të trajtimit jo njerëzorë dhe degradues të burgosurve në IEVP Peqin.**

---

<sup>4</sup> Një çështje e tillë është gjykuar nga Gjykata e të Drejtave të Njeriut të Këshillit të Evropës në rastin Sulejmanovic kundër Italisë. Gjykatësit e Strasburgut në vendimin e tyre kanë cilësuar se kufizimi i hapësirës jetike ndaj të dënuarve dhe të paraburgosurve përtej standardeve ligjore të shteteve palë dhe ato të Konventave Ndërkombëtare përbëjnë shkelje të nenit 3 të Konventës Evropiane të të Drejtave të Njeriut.

<sup>5</sup> Albania: Visit 1997 [par.127]

Për sa më sipër, bazuar në pikën 3, të nenit 63 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ku parashikohet se: *“Avokati i Popullit ka të drejtë të bëjë rekomandime dhe të propozojë masa kur vëren shkelje të të drejtave dhe lirive të njeriut nga administrata publike”*; nenit **21/b të Ligjit Nr. 8454 dt. 04.02.1999 “Për Avokatin e Popullit”**, i ndryshuar, ku parashikohet se: **“Avokati i Popullit paraqet rekomandime për vënien në vend të së drejtës së shkelur tek organi administrativ, që, sipas tij ka shkaktuar shkelje të të drejtave dhe lirive”**, nenin 74/1, pika “b”, të Ligjit Nr. 8328 dt. 16.04.1998 *“Për të drejtat dhe trajtimin e të dënuarve me burgim”* i ndryshuar ku ndër të tjera parashikohet se: *“Avokati i Popullit nëpërmjet Mekanizmit Kombëtar për Parandalimin e Torturës ka këto kompetenca: b) paraqet rekomandime për organet përkatëse, me qëllim që të përmirësohet trajtimi dhe kushtet e individëve që u është hequr liria dhe të parandalohet tortura dhe trajtimi ose dënimi i egër, çnjerëzor dhe poshtërues”*,

### **REKOMANDOJMË :**

1. Marrjen në analizë të rastit të shkeljes së të drejtave të grevës së urisë të të burgosurve të dhomës nr.4 sektori i Observimit I EVP Peqin dhe fillimin e procedurave administrative për marrjen e masave disiplinore ndaj z.Edlir Kazazi me detyrë specialist i regjimit të brendshëm dhe z.Besnik Kaptelli me detyrë Shef i Sigurisë, I EVP Peqin.
2. Marrjen e masave të menjëhershme nga ana e Drejtuesit të Institucionit lidhur me analizimin dhe nxjerrjen e përgjegjësive për mos koordinimin nga ana e sektorëve të sigurisë dhe atij shëndetësor dhe psiko-social në krijimin e kushteve të nevojshme për të dënuarit në rastet kur janë në grevë urie.
3. Marrjen e masave të menjëhershme për të kufizuar mbipopullimin në I EVP Peqin me objektivin që çdo qeli të ofrojë minimalisht 4m<sup>2</sup> hapësirë jetike për person konform nenit 22, pika 1 të Rregullores së Përgjithshme të Burgjeve.
4. Marrjen e masave të menjëhershme për adresimin e situatës së mbipopullimit në I EVP Peqin në respekt të Nenit 24 të Ligjit nr. 8328 datë 16.04.1998 *“Për të Drejtat dhe Trajtimin e të Dënuarve me Burgim dhe të Paraburgosurve”*, i ndryshuar, ku i sigurohet çdo të dënuari shtrat i veçantë dhe një komplet i përshtatshëm fjetjeje.

5. Marrjen e masave të menjëhershme nga ana e Drejtuesit të Institucionit lidhur me dhënien fund të situatës degraduese dhe kushteve të trajtimit jonjerëzorë të 16 të burgosurve në dhomën nr. 4 të sektorit të Observimit në respekt të plotë të Rregullores së përgjithshme e Burgjeve, nenit 21, pika 1, *“I burgosuri qëndron në dhomën e pranimit jo më shumë se 10 ditë dhe më pas vendoset në ambientin e banimit. Në vendosjen e të burgosurve nëpër dhoma mbahen parasysh kritere që lidhen me masën e dënimit, moshën, gjëndjen shëndetësore,...*

Në përputhje me nenin 22, të ligjit Nr.8454 date 4.02.1999 “Për Avokatin e Popullit”, i ndryshuar, ku përcaktohet se;

*“Organet të cilave Avokati i Popullit u ka drejtuar një rekomandim, kërkesë apo propozim për shkarkim, duhet ta shqyrtojnë rekomandimin, kërkesën apo propozimin për shkarkim dhe të kthejnë përgjigje brenda 30 ditësh nga data e dërgimit të rekomandimit, kërkesës apo propozimit për shkarkim”,* ju lutemi të na vini në dijeni për qëndrimin tuaj ndaj këtij rekomandimi, brenda afatit ligjor.

*Në pritje të përgjigjes Tuaj,*

**AVOKATI I POPULLIT**

**Igli TOTOZANI**